CONVENTION DE RAMSAR SUR LES ZONES HUMIDES

54e Réunion du Comité permanent

Gland, Suisse, 23 au 27 avril 2018

**Doc. SC54-16 Rev.1**

**Examen des accords de coopération actuels et proposés**

**Mesures requises :**

Le Comité permanent est invité à :

a) approuver l’application du processus et des critères proposés pour déterminer si un accord écrit officiel est requis entre le Secrétariat de la Convention de Ramsar et un autre organisme;

b) commenter l’analyse des mémorandums d’accord et les mesures proposées;

c) demander à la Secrétaire générale d’appliquer le processus et les critères proposés à tout mémorandum d’accord futur et de faire rapport au Comité permanent chaque année, conformément au paragraphe 42 de la Résolution XII.3.

**Introduction**

1. À sa 53e Réunion (mai-juin 2017), le Comité permanent a adopté la Décision SC53-03, comme suit : *« Le Comité permanent donne instruction au Secrétariat de conduire un examen de tous les accords de coopération actuels et proposés (qu’il s’agisse de mémorandums d’accord, de mémorandums de coopération ou leurs équivalents) en tenant compte du présent document ainsi que des travaux menés précédemment par la 52e Réunion du Comité permanent, et de faire rapport à la 54e Réunion du Comité permanent. Le Comité permanent décide en outre que […] cet examen sera conduit sur la base de critères qui pourraient comprendre ceux qui ont été suggérés par les membres du Groupe de travail sur la gestion, notamment une évaluation des coûts et avantages des accords en vigueur et proposés, de la valeur ajoutée, des mécanismes de suivi des résultats, l’élaboration éventuelle d’un accord ‘modèle’ et la question de savoir si certains partenariats pourraient progresser efficacement sans qu’il soit nécessaire de disposer d’accords écrits officiels. »*

2. Le Secrétariat a officialisé sa collaboration avec de nombreuses organisations par des accords de coopération écrits et signés qui ont pris la forme d’un échange de lettres signées, de mémorandums d’accord officiels ou de mémorandums de coopération officiels, ou encore d’un Programme de travail conjoint. Le Secrétariat propose la liste de ces accords sur son site web à l’adresse : <http://www.ramsar.org/about/partnerships>.

3. L’examen entrepris s’est limité aux accords de coopération, selon les instructions données dans la Décision SC53-03; il ne porte pas sur les accords de subvention ou de financement enregistrant les termes et conditions d’une contribution financière.

4. En outre, le présent document propose des critères pouvant être utilisés pour déterminer si un accord officiel écrit est requis pour des relations de coopération et le processus selon lequel ces critères peuvent être appliqués.

**Processus et critères proposés au cas où un accord officiel est requis**

5. Le paragraphe 42 du 4e Plan stratégique Ramsar (2016 – 2024) appelle à des partenariats essentiellement élaborés par les Parties contractantes. Le paragraphe 35 précise le rôle du Secrétariat. Il demande que les Parties contractantes appliquent des mesures, avec le soutien du Secrétariat, en collaboration avec les Organisations internationales partenaires (OIP) et d’autres organisations internationales et intergouvernementales et Accords multilatéraux sur l’environnement (AME). Ces orientations sont reflétées dans le processus et les critères proposés pour déterminer avec quelles organisations le Secrétariat peut conclure des accords de coopération.

6. Le Secrétariat a révisé et affiné les critères proposés par le Groupe de travail sur la gestion afin qu’ils puissent réellement servir à déterminer si un accord officiel est requis avec un organisme particulier. Les critères proposés, ainsi qu’un processus permettant de déterminer si une relation avec une organisation remplit ces critères, sont expliqués de manière graphique dans un arbre décisionnel qui figure en Annexe 2. Le Secrétariat propose de poser les questions suivantes pour déterminer s’il convient de chercher à conclure un partenariat officiel :

a) La coopération soutient-elle au moins l’un des buts du le 4e Plan stratégique (2016 – 2024) et ses objectifs?

b) La coopération est-elle liée à un résultat du plan de travail du Secrétariat?

c) La coopération permet-elle d’appliquer une Décision des Parties?

d) Y a-t-il une valeur ajoutée pour la Convention et cette valeur ajoutée est‑elle supérieure au coût?

e) La collaboration est-elle proposée avec une organisation internationale établie et respectée et cette collaboration offre-t-elle un potentiel de portée et d’impact internationaux qui pourraient faciliter le travail des Parties contractantes?

7. En outre, il est proposé que les partenariats remplissent les conditions suivantes en cas d’accord officiel :

a) les activités et responsabilités doivent être clairement définies;

b) il devrait y avoir des mécanismes de suivi des résultats;

c) la signature d’un accord officiel renforce la visibilité des parties qui collaborent; et

d) la signature de l’accord est conforme aux politiques et procédures de l’UICN et suit le modèle préparé en consultation avec le Bureau du Conseiller juridique de l’UICN.

**Examen des mémorandums d’accord et démarche recommandée**

8. L’Annexe 1 contient un résumé des accords actuellement en vigueur ainsi que de ceux qui sont échus, avec leurs dates de début et de fin. Le Secrétariat a signé au total 55 mémorandums d’accord. Parmi eux, 30 sont échus. En outre, le Secrétariat a examiné ces accords selon les critères présentés ci‑dessus et a rangé les accords dans les catégories suivantes :

* 28 remplissent les critères
* 27 ne remplissent pas les critères

9. Le Secrétariat propose de maintenir et d’explorer le renouvellement des accords qui remplissent les critères proposés et de résilier ou de ne pas renouveler ceux qui ne les remplissent pas. Le Secrétariat note que cette analyse portant sur le fait qu’un mémorandum d’accord remplit ou non les critères n’est pas un jugement sur l’importance de l’institution mais uniquement le résultat de l’application des critères proposés.

10. Le Comité permanent est invité à approuver l’application du processus et des critères pour déterminer si un accord officiel est requis. Fort de cette approbation, le Secrétariat prendra les mesures appropriées qui s’imposent.

**Futurs mémorandums d’accord**

11. Le Secrétariat demande à la Secrétaire générale d’appliquer le processus et les critères proposés pour tout futur mémorandum d’accord et de faire rapport au Comité permanent chaque année conformément au paragraphe 42 de la Résolution XII.3.

**Annexes**

Annexe 1 : Accords en vigueur et échus

Annexe 2 : Arbre décisionnel sur l’utilisation d’accords de coopération

**Annexe 1**

**Accords en vigueur et échus**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Organisation** | **Durée** | **Statut** | **Remplit les critères** |
| **Accords multilatéraux sur l’environnement mondiaux** |  |  |  |
| Institutions et organisations internationales et le Secrétariat de la Convention sur la diversité biologique pour l’application du Plan stratégique pour la diversité biologique 2011-2020 et la réalisation des Objectifs d’Aichi pour la biodiversité | 2011-2020 | En vigueur | O |
| Convention sur la diversité biologique (CDB) | 2011 – 2020 | En vigueur | O |
| Groupe de liaison des conventions relatives à la biodiversité | 2011 – En cours | En vigueur | O |
| Convention sur la conservation des espèces migratrices appartenant à la faune sauvage – CMS | 2012 – En cours | En vigueur | O |
| Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification | 1998 – En cours | En vigueur | O |
| Centre du patrimoine mondial de l’UNESCO | 1999 – En cours | En vigueur | O |
| **Organisations et processus intergouvernementaux mondiaux** |  |  |  |
| Plateforme intergouvernementale, scientifique et politique, sur la biodiversité et les services écosystémiques (IPBES) | 2017-2019 | En vigueur | O |
| PNUE | 2017 – En cours | En vigueur | O |
| Bureau de la coordination des affaires humanitaires (BCAH) | 2016 – 2020 | En vigueur | N |
| Institut pour l’éducation relative à l’eau (UNESCO-IHE)  | 2013 – 2018 | En vigueur | O |
| **Organisations et processus intergouvernementaux régionaux** |  |  |  |
| Programme régional océanien pour l’environnement (PROE)  | 2016 – 2018 | En vigueur | O |
| Commission du bassin du lac Tchad | 2002 – En cours | En vigueur | N |
| Autorité du bassin du Niger | 2002 – En cours | En vigueur | N |
| Convention des Carpates | 2006 – En cours | En vigueur | O |
| **Organisations internationales partenaires (OIP)** |  |  |  |
| OIP (BirdLife, UICN, IWMI, Wetlands International, WWF International) | 2011-2017 | (1) | O |
| Wildfowl & Wetlands Trust (WWT) | 2016-2019 | En vigueur(2) | O |
| **Autres ONG et organisations internationales** |  |  |  |
| Conservation International | 2013-2018 | En vigueur | O |
| The Nature Conservancy (TNC) | 2012-2018 | En vigueur | O |
| Ducks Unlimited | 2012 – En cours | En vigueur | N |
| Society of Wetland Scientists (SWS) | 2017-2022 | En vigueur | O |
| Conseil international pour les initiatives écologiques locales (ICLEI)  | 2015-2021 | En vigueur | O |
| Institute for Inland Water Management (RIZA) | 2002 – En cours | En vigueur | N |
| Nagao Natural Environmental Programme (NEF) | 2016-2021 | En vigueur | O |
| Stetson University College of Law | 2016 -2022 | En vigueur | O |
| World Association of Zoos and Aquariums | 2009 – En cours | En vigueur | N |
| **Secteur privé** |  |  |  |
| Danone Evian | 2017 – 2019 | En vigueur | O |
|  |
| **Accords échus** |  |  |  |
| ASEAN Centre for Biodiversity | 2012 – 2014 | Échu | O |
| African Center for Parliamentary Affairs | 2011 –2015 | Échu | O |
| Albertine Rift Conservation Society | 2013 – 2017 | Échu | N |
| Convention de Barcelone | 2006 – 2011 | Échu | O |
| Coastal America Foundation | 2004 –  | Échu | N |
| Convention de Cartagena  | 2005 – 2010 | Échu | O |
| Commission Internationale du Bassin Congo-Obangui-Sangha | 2006 – 2012 | Échu | N |
| Center for International Earth Science Info Network | 2000 – 2002 | Échu | N |
| Agence européenne pour l’environnement | 2006 – 2011 | Échu | N |
| Eurosite | 2002 – 2004 | Échu | N |
| Global Nature Fund | 2004 – 2009 | Échu | N |
| Système mondial d’observation de la Terre  | 2006 – 2011 | Échu | N |
| Ministère grec de l’environnement, de l’énergie et du climat | 2009 – 2011 | Échu | N |
| Convention interaméricaine pour la protection des tortues marines  | 2012 – 2016 | Échu | N |
| International Association of Impact Assessment | 2005 – 2010 | Échu | N |
| Institut international de l’océan | 2006 – 2011 | Échu | N |
| International Water Management Institute | 2006 – 2011 | Échu | O |
| Japan Aerospace Exploration Agency | 2000 – 2002 | Échu | N |
| Organisation des États américains | 2010 – 2016 | Échu | N |
| Society for Ecological Restoration | 2012 – 2017 | Échu | N |
| Star Alliance | 2013 – 2017 | Échu | O |
| PNUE – GPA | 2006 – 2010 | Échu | N |
| PNUE GRASP (Projet pour la survie des grands singes)  | 2006 – 2008 | Échu | N |
| PNUE Centre mondial de surveillance continue de la conservation de la nature (PNUE-WCMC) | 2009 – 2012 | Échu | N |
| Programme de l’UNESCO pour l’homme et la biosphère (MAB) | 2005 – 2010 | Échu | O |
| Université Senghor | 2017 | Échu | N |
| Organisation mondiale du tourisme (OMT) | 2010 – 2012 | Échu | O |
| Organisation mondiale de la santé (OMS)  | 2011 – 2012 | Échu | N |
| Wings over Wetlands | 2010 – 2012 | Échu | N |
| Banque mondiale | 2010 – 2015 | Échu | O |

(1) en renouvellement

(2) à inclure dans un nouveau mémorandum d’accord avec les OIP

**Annexe 2**

**Arbre décisionnel sur l’utilisation des accords de coopération**

**Doit-on collaborer?**

1. La coopération proposée soutient-elle au moins un but du Plan stratégique actuel (2016-2024)?
2. La coopération proposée est-elle liée à un résultat du plan de travail?
3. La coopération permet-elle l’application d’une Décision des Parties?
4. La valeur ajoutée est-elle supérieure au coût?
5. La coopération est-elle proposée avec une organisation internationale établie et respectée et les résultats auront-ils une échelle internationale et un impact mondial?

**Conditions pour un mémorandum d’accord?**

1. Les activités sont-elles clairement définies et les responsabilités attribuées à chaque partie?
2. Les résultats seront-ils suivis et y a‑t‑il un processus pour mesurer les résultats?
3. La signature d’un accord renforce‑t‑elle la visibilité des parties qui collaborent?
4. Les politiques et procédures de l’UICN doivent être suivies et le modèle juridique de l’UICN utilisé.

*Si Non…*

**Utiliser le modèle de mémorandum d’accord**

*Si Non…*

*Si Oui…*

**Coopération et/ou partenariat à ne pas envisager**

**Un échange de lettres ou un accord de subvention suffisent**

*Si Oui …*